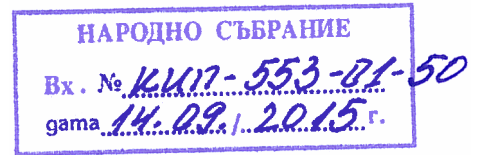


Асоциация на Българските Застрахователи

Изх.№ И-15-26/11.09.2015г.



ДО

Комисия по икономическа политика и туризъм

На вниманието на:

г-н Петър Кънев -

Председател

Относно: Писмо с Ваш Изх.№ кип-553-01-50 от 08.09.2015 година

Уважаеми г-н Кънев,

Във връзка с Ваше писмо с Изх.№ кип-553-01-50 от 08.09.2015 година по повод Проект на нов Кодекс за застраховането, внесен от Министерски съвет на 02.09.2015 година, бихме искали да отговорим, както следва:

Асоциация на българските застрахователи подкрепя Проекта на нов Кодекс за застраховането.

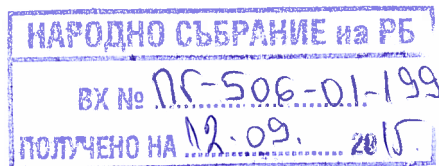
Надяваме се на ускорено разглеждане на Проекта на нов Кодекс за застраховането в парламентарните комисии, както и обсъждането и приемането му от народните представители, предвид кратките срокове за привеждане в съответствие от страна на застрахователните компании с транспонираните в законопроекта изисквания на Директива 2009/138/ЕО на Европейския Парламент и на Съвета от 25 ноември 2009 година относно започването и упражняването на застрахователна и презастрахователна дейност (Платежоспособност II).

Оставаме на разположение за допълнително съдействие и участие в заседанията на парламентарните комисии.

С уважение,

Данчо Данчев
Председател на УС на АБЗ





ДО
КОМИСИЯТА ПО ИКОНОМИЧЕСКА
ПОЛИТИКА И ТУРИЗЪМ
НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

НА ВНИМАНИЕТО НА:
Г-Н ПЕТЪР КЪНЕВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ

София, изх. No 065/11.09.2015г.

Относно: Обсъждане на проект на нов Кодекс за застраховането

Уважаеми господин Кънев,

Българска асоциация на застрахователните брокери (БАЗБ) благодари за отправената покана за становище във връзка с предстоящото обсъждане на внесения в Народното събрание проект на Кодекс за застраховането, № 502-01-75, внесен от Министерския Съвет на 2 септември 2015 г.

Проектът за нов Кодекс за застраховане е значителна крачка напред в развитието на застрахователната индустрия в Република България. Чрез този кодекс се въвеждат разпоредбите на Директива 2009/138/ЕО (Платежоспособност II), което е гаранция, че на българския застрахователен пазар ще функционират застрахователи и презастрахователи с нови усъвършенствани системи за управление на риска, вътрешен одит, вътрешен контрол и актюерска функция. Всички тези нововъведения и предвидения в новия кодекс нов режим за капиталова адекватност на застрахователите и презастрахователите е необходима и достатъчна гаранция за защита на интересите на потребителите на застрахователни услуги в България.

Застрахователните брокери, членове на БАЗБ, чиято основна функция и дейност е свързана именно със защитата на интересите на потребителите, виждат в текстовете на новия кодекс достатъчно гаранции за това.

Тук е мястото да отбележим, че за първи път нашата асоциация беше поканена и ангажирана да участва активно в обсъжданията и да дава предложения по текстовете в проекта, касаещи разпространението на застрахователни продукти. Ние участвахме активно в дискусиите, свързани с текстовете в частите и главите Застрахователен договор, Разпространение на застрахователни продукти, Застрахователни посредници, както и в частта за задължителна застраховка „Гражданска отговорност на автомобилистите“ и „Зелена карта“.

Ръководството на КФН в лицето на г-жа Ралица Агайн, Заместник Председател, ръководещ управление „Застрахователен надзор“, беше създало отлична организация за провеждане на дискусии и внасяне на предложения, за което изказваме своята благодарност.

В резултат на конструктивния диалог между всички страни, по наше мнение, беше създаден един нормативен документ, който ще даде нов хоризонт на сектор застраховане и ще защити в достатъчно висока степен потребителите на застрахователни услуги в България.

На базата на всичко изложено по-горе Българска асоциация на застрахователните брокери подкрепя Проекта за нов Кодекс за застраховането, внесен от Министерския Съвет в Народното Събрание на Република България.

С уважение,

Ивета Кунова
Председател на УС на БАЗБ





ГАРАНЦИОНЕН ФОНД

1000 София ул. "Граф Игнатиев" №2, ет. 4; тел.: (+359 2) 980 30 49; (+359 2) 980 66 72
факс: (+359 2) 980 30 48; e-mail: GF@gfund.bg; www.guaranteefund.bg

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № кип-553-01-50
дата 11.09.2015 г.

Изх. № 04-00-39/10.09.2015г.

ДО
Г-Н ПЕТЪР КЪНЕВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО
ИКОНОМИЧЕСКА ПОЛИТИКА И
ТУРИЗЪМ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
ПЛ. „КНЯЗ АЛЕКСАНДЪР I“ № 1
ГР. СОФИЯ 1169

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН КЪНЕВ,

Във връзка с писмо Ваш изх. № кип-553-01-50/08.09.2015 г. бих искал да Ви благодаря за възможността да изразим становище по проекта на нов Кодекс за застраховането.

В тази връзка Ви уведомяваме, че Гаранционният фонд подкрепя проекта на нов Кодекс за застраховането и приветства усилията за развитието и усъвършенстването на законодателната уредба в областта на застраховането.

С УВАЖЕНИЕ,

БОРИСЛАВ МИХАЙЛОВ
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР
И ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УС НА ГФ





КАМАРА НА ЧАСТНИТЕ СЪДЕБНИ ИЗПЪЛНИТЕЛИ

Гр. София 1000, община Възраждане, ул. „Пиротска“ №7, ет.4
тел.: 02/980 77 32; тел./факс: 02/980 82 58
Web: www.bcpea.org; e-mail: info@bcpea.org

ДО

Г-Н ДАНАИЛ КИРИЛОВ

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ
НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КАМАРА НА ЧАСТНИТЕ
СЪДЕБНИ ИЗПЪЛНИТЕЛИ

Изм.№ 1735 / 16.09.2015

КОПИЕ:

Г-Н ПЕТЪР КЪНЕВ

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО ИКОНОМИЧЕСКА ПОЛИТИКА И
ТУРИЗЪМ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ на РБ
ВХ № ПБ-516-01-29
ПОЛУЧЕНО НА 16.09.2015 г.

**СТАНОВИЩЕ НА КАМАРАТА НА ЧАСТНИТЕ СЪДЕБНИ
ИЗПЪЛНИТЕЛИ ПО ПРОЕКТА НА НОВ КОДЕКС ЗА
ЗАСТРАХОВАНЕТО**

**УВАЖАЕМИ Г-Н КИРИЛОВ,
УВАЖАЕМИ Г-Н КЪНЕВ,**

Камарата на частните съдебни изпълнители предоставя на Вашето внимание становище по цитирания законопроект:

Провеждането на разпоредбата на чл. 381 от проекта на Кодекс за застраховането на парламентарно ниво разкрива риск от приемането на закон, който ще противоречи на Конституцията и на Европейската конвенция за правата на човека и основните свободи (ЕКПЧ).

1. Проектно-разпоредбата на чл.381 противоречи на Европейската конвенция за правата на човека и основните свободи:

Според чл. 1 от Допълнителния протокол към Европейската конвенция за правата на човека и основните свободи (ЕКПЧ), правото на лицата мирно да се ползват от собствеността си е защитено. Според практиката на Европейския съд по правата на човека (ЕСПЧ) „всяко признато и неоспоримо парично вземане съставлява „право на собственост по смисъла на цитирания текст“ (така Решение от 30.04.2004 г. по делото *Манчева против България*, Решение от 22.04.2004 г. по делото *Ангелов срещу България* и др.).

Признатото имуществено право, в частност вземането, следва да се подчинява на единен режим, без оглед на титуляра му и насрещно задълженото лице.

Европейският съд по правата на човека в Страсбург неотклонно е следвал в практиката си принципа за търсене на справедливо равновесие между изискванията на обществения интерес и изискването за защита на правото на собственост като изконно право на частноправния субект.

2. Проектно-разпоредбата на чл.381 противоречи на Конституцията на Република България:

В решение № 17 от 06.12.1999 г. по конст. дело № 14/1999 г. Конституционният съд приема също така, че вземанията като вид имуществени права "безусловно се обхващат от конституционноправната защита на собствеността, съдържаща



КАМАРА НА ЧАСТНИТЕ СЪДЕБНИ ИЗПЪЛНИТЕЛИ

Гр. София 1000, община Възраждане, ул. „Пиротска“ №7, ет.4
тел.: 02/980 77 32; тел./факс: 02/980 82 58
Web: www.bcpea.org; e-mail: info@bcpea.org

се в чл.17, ал.1 и ал.3 от Конституцията”. Такова разбиране е застъпено в решение № 3 от 8.07.2008 год. по конст. дело № 3/2008 г. на Конституционния съд. Като конкретна проява на общия принцип на чл.17, ал.1 от Конституцията за гарантирана от закона защита на собствеността е правото на иск и правото на принудително изпълнение. С оглед застъпването от Конституционния съд по-широко разбиране на правото на собственост като конституционно защитено право на гражданина върху неговото имущество, следва да се приеме, че всяко неравноправно третиране на установеното с влязло в сила съдебно решение вземане срещу определена категория длъжници, съставлява нарушение на конституционните принципи: за правовата държава (чл. 4, ал. 1 от КРБ) и за еднаквите условия за стопанска дейност (чл. 19, ал. 1 и 2 от КРБ), правото на собственост на отделния правен субект и на чл. 17, ал. 1 от Конституцията. В този смисъл е и решение № 15 от 21.12.2010 г. по конст. дело № 9 от 2010 г.

В тук предлагания законопроект на първо място се създава привилегия в полза на една група длъжници (застрахователите) чрез въвеждането на временна забрана за принудително изпълнение, което влиза в пряко противоречие с чл.19, ал.2 от Конституцията, съгласно който „Законът създава и гарантира на всички граждани и юридически лица еднакви правни условия за стопанска дейност, като предотвратява злоупотребата с монополизма, нелоялната конкуренция и защитава потребителя.“ Подобна привилегия няма основание в друга разпоредба от основния закон.

Второ, нарушава се признатото на конституционно ниво право на защита (чл. 17, ал. 1 КРБ). Вземането е признато със съдебно решение, а нормативен акт - закон отказва да зачете породената изпълнителна сила. Това, че незначително може да се счете за „временно“, е без значение. Ако подобни ограничения преди завеждането на исков процес са конституционно защитими (напр. рекламационните производства), те предоставят възможност на страните да уредят спора доброволно, преди да бъдат натоварени с разноските от съдебното производство. Подобни ограничения след влязло в сила решение са конституционно нетърпими. Забраната да се образува изпълнително дело осуетява силата на пресъдено нещо на съдебното решение и защитеното чрез нея субективно право.

Предвид очевидното противоречие на предлагания чл. 381 с Конституцията и европейското право, Камарата на частните съдебни изпълнители смята, че същият следва да отпадне от проекта.

С уважение,

Георги Дичев

Председател на Съвета на Камарата на частните съдебни изпълнители

